



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА

„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“

ПРОТОКОЛ

№ 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-280/30.03.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, пл. „България“ № 2“**, открита с Решение № КО-114 от 02.02.2017 г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0022 от дата 02.02.2017 г.

Днес, 01.06.2017 г. в гр. Крумовград, комисия в състав:

Председател: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на Община Крумовград;

Членове:

1. Виолета Хаджиева – директор на Дирекция „ФС“, общинска администрация Крумовград;

2. инж. Мариян Първанов – директор на Дирекция „ТРБ“, общинска администрация Крумовград;

3. Валерия Пехливанова – директор на Дирекция „Правна и обществени поръчки“, общинска администрация Крумовград;

4. Диана Додова - външен експерт от списъка на АОП по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП с уникален № ВЕ-1461, с професионална квалификация - юрист;

Се събра в административната сградата на Община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл. „България“ № 5, ет.1 в изпълнение на Заповед № КО-280/30.03.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, пл. „България“ № 2“**, открита с Решение № КО-114 от 02.02.2017 г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0022 от дата 02.02.2017 г., за продължаване на действията на комисията.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените документи от участниците:

Наименование на участника	Дата на получаване на Протокол №1	Дата на получаване на допълнителни документи	Входящ номер
---------------------------	-----------------------------------	--	--------------

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, пл. „България“ № 2“

„Дурал 97“ ДЗЗД	19.05.2017 г.	29.05.2017 г.	26-00-446
-----------------	---------------	---------------	-----------

Разглеждане на допълнително представената информация „Дурал 97“ ДЗЗД:

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
За участника:		
В ЕЕДОП на участника - Обединение, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: ГОДНОСТ, т.1а) участникът не е посочил дали Водещият партньор в Обединението, който ще изпълнява дейност СМР, притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката - първа група строежи, трета категория, както и не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точно позоваване на документа.	Представен нов ЕЕДОП от участника, в който е посочена информация за наличие на вписване в регистъра на ЦПРС за строежи от трета до пета категория на името на водещия партньор в обединението, който ще изпълнява СМР – посочена е дата на валидност на удостоверението до 30.09.2017 г.	Участникът отговаря на минималното изискване
В ЕЕДОП на участника - Обединение, Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 участникът, е посочил наличие на 2 бр. застрахователни полици „Професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ“ – една за дейност „строителство“ със застрахователна сума от 200 000 лв. и една за дейност „проектиране“ със застрахователна сума от 300 000 лв., които са съобразени с вида на застрахованите дейности по чл.5, ал.1, т.3 и ал.2, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. И двете полици са в срок на валидност. Не е посочено коя полица в полза на кой субект е издадена, като по този начин не може да се прецени дали партньорът в обединението, който ще отговаря за изпълнение на СМР е	Представен нов ЕЕДОП от участника, в който е посочена информация за наличието на две валидни застрахователни полици, които са на името на съответния партньор в обединението, изпълняващ съответната дейност. Застрахователните суми по двете полици са съобразени с чл.5, ал.1 и ал.2 от Наредбата за задължителното застраховане в проектирането и строителството.	Участникът отговаря на минималното изискване

застрахован за професионална отговорност на строителя и дали другият партньор, отговорен за изготвяне на инвестиционния проект, е застрахован за дейност проектиране.		
---	--	--

В указания срок участникът е представил допълнителни документи и информация, които са достатъчни доказателства за съответствие с критериите за подбор, посочени по-горе.

В тази връзка комисията констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

* * *

С оглед допълнително представените документи и повторно извършената проверка за допустимост на участниците, Комисията допуска до следващия етап на процедурата участниците, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1	„Дурал 97“ ДЗЗД	Допуснат

С това действията на Комисията по чл.54, ал.12 от ППЗОП приключиха, като Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата за обществената поръчка.

II. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на допуснатите участници и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 „Дурал 97“ ДЗЗД

1. Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация (кратко описание):

А) Организацията за изпълнение на дейността:

Описана е организация за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор в рамките на настоящата обществена поръчка, като са обособени следните етапи: „Подготвителни дейности“, „Инвестиционно проектиране във фаза работна“, „Предаване на проектните

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, пл. „България“ № 2“

разработки с приемо-предавателен протокол”, „Упражняване на авторски надзор”. За всеки от етапите на проектантската задача са описани съответните дейности и поддейности, влизащи в обхвата му, посочени са ключови моменти, логическа взаимнообвързаност с останалите дейности и очаквани резултати и продукти. Представено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника за изпълнение на проектирането и авторския надзор.

Б) Професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторския надзор

Предложени са следните основни експерти, влизащи в екипа за изпълнение на проектантската задача:

Проектант по част „Архитектура“- арх. Александър Тричков
 Проектант по част „Строителни Конструкции“- инж. Йълмаз Мурад
 Проектант по част „Електро“- инж. Делчо Тодоров
 Проектант по част „ВиК“- инж. Фахри Мустафа
 Проектант по част „Енергийна ефективност“- инж. Мария Семерджиева
 Проектант по част „ПБЗ“- инж. Йълмаз Мурад
 Проектант по част „Пожарна безопасност“- инж. Митко Синабов
 Проектант по част „ПУСО“- инж. Делчо Тодоров

Представено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на проектирането и авторския надзор.

За всеки проектант са представени удостоверения за пълна проектантска правоспособност; дипломи за придобито висше образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация, трудови и осигурителни книжки и референции.

Преценка за допустимост на техническото предложение по Показател П1:

№	Наличие на съответния елемент	Да/Не
1.	Тази част от предложението за изпълнение на поръчката е налична	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	Тази част от предложението отговаря на указанията за разработване	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	Тази част от предложението отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя*	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.	Тази част от предложението съответства на действащото законодателство, действащите норми и стандарти и е съобразен с предмета на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2. Качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР (кратко описание):

Участникът е обособил следните етапи на извършване на предвидените СМР: Откриване на строителна площадка, мобилизация и подготвителни дейности; Изпълнение на Строително-монтажни работи; Почистване и предаване на обекта. В рамките на всеки етап са формулирани и са представени основните планирани дейности необходими за изпълнението на строителството. Разписана е планираната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта.

Направено е описание на видовете СМР, предложение за технология и последователност на изпълнението им, включващо и мерки за контрол на качеството за изпълнение на отделните дейности. За отделни видове СМР са предложени технически предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката; мерки за гарантиране на качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането строителството.

Техническото предложение съдържа описание на иновативни техники: при монтаж и демонтаж на скеле; монтаж на топлоизолационна система и при монтаж на дограма.

Направено е предложение за естетически характеристики, които ще допринесат за художествено - естетическия облик на обекта, свързани с изготвянето на подходящо проектно решение на фасадата. Посочени са функционални характеристики, свързани с използването на обекта.

Предложен е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Разгледани са следните аспекти Въздух, Почви, Води, Отпадъци, Шум и вибрации, Опасни вещества, Растителност, като са описани възможни замърсители и мерки за опазване на околната среда от тях. Описани са конкретни дейности и мерки, включени в следните мероприятия по опазване на околната среда: Превантивни природозащитни мерки; Инструктажи; Почистване; Използване на покрития за защита; Забрана за изхвърляне на вредни вещества; Работа с изправни ДВГ; Депониране на регламентирани депа; Измиване на превозните средства. Предложени са следните допълнителни действия за опазване на околната среда: Екологосъобразен избор на строителни материали; Предотвратяване на замърсяване или увреждане на околната среда от бедствия, пожари или аварии.

Направено е предложение за достъпност до обекта, като са разгледани редица възможни затруднения за обитателите, до които би довело изпълнението на поръчката, свързани с ремонтните работи във вътрешността на сградата, проходимостта на тротоарите около сградата; достъпа до комунални услуги; затруднен пешеходен достъп или достъп на МПС. Посочени са конкретни мерки за намаляване на идентифицираните затруднения и за осигуряване на безопасността

на обекта. Представени са организация на контролните дейности при осигуряване на мерките за намаляване на затрудненията и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Разписани са мерки, целящи осигуряване на контрол на качеството при изпълнение на предлаганите СМР, като са разписани дейностите по изпълнение на следните мерки: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка; Входящ контрол от страна на експерти, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта; Контрол на качеството на труда; Допълнителни мерки за контрол на качеството, насочени към навременна реализация на отделните дейности, използване на изправно оборудване, спазване на нормативни изисквания; Мерки за осигуряване на безопасна работа.

В техническото предложение на участника е посочен ръководен екип за изпълнение на СМР: Ръководител екип, Технически ръководител, Специалист по контрол на качеството и съответствие на материалите, Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, Експерт ПТО, като за всеки един от тях са разписани конкретни задължения и дейности, с които ще бъде ангажиран по време на строителството.

Описана е ресурсната обезпеченост на отделните дейности, като за всяка е посочена планираната работна сила (бр. и вид работници). Посочено е техническото оборудване, предвидено за изпълнение на строително-монтажните работи.

Описана е управленската структура и начина на управление на комуникацията както между експертите на изпълнителя, така и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни за качествено и навременно изпълнение на договора. Предложена е последователност за изпълнение на СМР и са посочени мотиви за избор на същата. Разписана е организация на дейностите, с цел осигуряване на безопасна работа.

Представен е Линеен график за изпълнение на проектирането, съдържащ последователност на изпълнение на дейностите, като за всяка са видни начало, продължителност, край, ангажирани експерти, необходими човекодни. Към графика е представена и диаграма на работната ръка.

Представен е Линеен график за изпълнение на строителството, съдържащ последователност на изпълнение на дейностите, като за всяка са видни начало, продължителност, край, ангажирани работници, необходими човекодни. Към графика е представена и диаграма на работната ръка.

Преценка за допустимост на техническото предложение по Показател П2:

№	Наличие на съответния елемент	Да/Не
1.	Тази част от предложението за изпълнение на поръчката е налична	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2.	Тази част от предложението отговаря на указанията за разработване	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	Тази част от предложението отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя*	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.	Тази част от предложението съответства на действащото законодателство, действащите норми и стандарти и е съобразен с предмета на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

3. Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката (кратко описание):

Участникът е представил *Приложение № 3 Техническо предложение* по образец, в което е деклариран срок за изпълнение от **3,00 месеца** от датата на възлагане, както следва:

За изработване на работни проекти – 0,60 месеца.

За изпълнение на СМР – 2,40 месеца.

Към предложението са приложени и следните декларации - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Преценка за допустимост на техническото предложение по Показател ПЗ:

№	Наличие на съответния елемент	Да/Не
1.	Тази част от предложението за изпълнение на поръчката е налична	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	Участникът е посочил срок за изпълнение по-малък или равен на 7 (седем) месеца	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	Срокът за изпълнение на поръчката е предложен в месеци	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.	При превръщането на срок за изпълнение от календарни дни (съгласно линейния график) в месеци, е взето като константа брой дни в месеца 30 (не се констатира разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление)	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

III. Комисията пристъпи към оценка по показателите П1, П2 и П3 от Методиката за определяне на комплексна оценка.

Оценка на техническото предложение на Участник № 1 „Дурал 97“ ДЗЗД:

1. По показателя П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“: максимална стойност - 15 точки

Настоящото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка следва да бъде оценено по посочения показател със **7 (седем) точки** при следните мотиви:

А) Организация за изпълнение на дейността:

По отношение на организацията за изпълнение на дейността по изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор. Предложени са трима допълнителни експерти като са разписани техните функции и отговорности. Обосновано е, че функциите на допълнителните експерти не припокриват тези на основните. Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

Посочени са **трима допълнителни експерти:**

Технически контрол по част „Конструктивна“ - инж. Стоян Авджиев

Проектант по част „Архитектура“ - арх. Юри Киряков

Проектант по част „Конструкции“ - инж. Орхан Ибрахим

Функциите на предложените допълнителни експерти **не се припокриват** с тези на проектантите от основния екип. В табличен вид е представена следната информация за всеки от експертите: „Позиция при изпълнение на поръчката“; „Име, презиме, фамилия“; „Образование“; „Удостоверение за ППП“; „Общ професионален опит“; „Брой обекти/сгради“; „Документи, доказващи професионална компетентност“.

**Б) Професионалната компетентност на персонала
ОСНОВНИ ЕКСПЕРТИ**

Специалист	Правоспособност	Общ професионален опит/Оценка в точки		Специфичен професионален опит/Оценка в точки	
		Деклариран опит	Констатиран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
Архитект Александър Тричков	ППП У-ние от КАБ № 04518	Над 5 г.	6 г.	Над 11 бр. обекти	10 бр. обекти
		2 точки		5 точки	
		Деклариран	Констати	Деклариран	Констатира
Проектант по част	ППП	Деклариран	Констати	Деклариран	Констатира

„Строителни конструкции“ Йълмаз Мурад	У-ние от КИИП № 12766	опит	ран опит	опит	н опит
		Над 12 г.	8 г.	Над 10 бр. обекти	9 бр. обекти
		2 точки		2 точки	
Проектант по част „Електро“ Делчо Тодоров	ППП У-ние от КИИП № 12755	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатира н опит
		Над 12 г.	9 г. 11 мес.	Над 10 бр. обекти	8 бр. обекти
		2 точки		2 точки	
Проектант по част „ВиК“ Фахри Мустафа	ППП У-ние от КИИП № 09108	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатира н опит
		Над 13 г.	13 г.	Над 10 бр. обекти	5 бр. обекти
		5 точки		2 точки	
Проектант по част „Енергийна ефективност“ Мария Семерджиева	ППП У-ние от КИИП № 22020	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатира н опит
		Над 14 г.	11 г.	Над 10 бр. обекти	4 бр.
		5 точки		2 точки	
Проектант по част „Пожарна безопасност“ Митко Синабов	ППП У-ние от КИИП № 04248	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатира н опит
		Над 13 г.	7 г. 10 мес.	Над 10 бр. обекти	4 бр. обекти
		2 точки		2 точки	
Проектант по част „ПБЗ“ Йълмаз Мурад	ППП У-ние от КИИП № 12766	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатира н опит
		Над 12 г.	8 г.	Над 10 бр. обекти	9 бр. обекти
		2 точки		2 точки	
Проектант по част „ПУСО“ Делчо Тодоров	ППП У-ние от КИИП № 12755	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатира н опит
		Над 12 г.	9 г. 11 мес.	Над 10 бр. обекти	8 бр. обекти
		2 точки		2 точки	
Общо:		22 точки		19 точки	
Общо		41 точки			
На участника се присъжда оценка от 7 точки, тъй като са налице следните условия:		Налично основание за оценка			Да/Не

	<p>1. Предложени са трима допълнителни експерти като техните функции и отговорности не се препокриват с основните експерти, а също така допълнителните експерти (чрез определените им задачи и отговорности) допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<p>2. Участникът събира 41 точки и попада във II-ра скала за оценка на професионална компетентност на персонала</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2. По показателя П2: „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“
максимална стойност - 30 точки

Настоящото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка следва да бъде оценено по посочения показател с максимална стойност от **30 (тридесет) точки** при следните мотиви:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Техническото предложение съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор.

Техническото предложение отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта.

Същото съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта. Участникът е предложил иновативни търговски техники, които са свързани с предмета на поръчката.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху Въздух, Почви, Води, Растителност и влиянието на Шум и вибрации, Опасни вещества, Отпадъци. Предвидени са превантивни природозащитни мерки, инструктажи, почистване, използване на покрития за защита, забрана за изхвърляне на вредни вещества, работа с изправни и регулярни ДВГ, депониране на регламентирани депа, измиване на превозните средства, екологосъобразен избор на строителни материали, предотвратяване на замърсяване или увреждане на околната среда от бедствия, пожари или аварии. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

Предложените действия за опазване на околната среда са съобразени с местоположението на обекта

Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя, отчитащи и отнасящи се до специфичните особености една или повече от дейностите, свързани със СМР.

**3. По показателя ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:
максимална стойност - 5 точки**

Оценка на комисията по показател ПЗ:

В представеното Приложение № 3 „Техническо предложение“ Участникът е декларирал, че е в състояние да изпълни поръчката в срок до **3 месеца** от датата на възлагане, но не по-късно от крайния срок за приключване на дейност СМР по проекта на Възложителя.

Съгласно методиката за оценка, оценката по показателя, следва да се извърши по следната формула:

$$ПЗ = (C_{min}/C_i) * 5, \text{ където}$$

C_{min} - „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i - „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

ПЗ = 3,00/3,00 * 5 = 5 точки по показател ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Изводи:

Комисията взе решение за оценка на офертата по показателите П1, П2 и ПЗ на допуснатия участник „Дурал 97“ ДЗЗД, което председателят на комисията обяви, както следва:

Показател	Наименование	Оценка в точки
-----------	--------------	----------------

П 1	Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация	7,00
П 2	Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР	30,00
П 3	Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката	5,00
ОБЩО:		42,00

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията, назначена със Заповед № КО-280/30.03.2017г. на Кмета на община Крумовград, единодушно гласува да допусне до отваряне и оценка на ценовото предложение „Дурал 97“ ДЗЗД
2. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 03.07.2017 г. от 14.30 часа.

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Крумовград съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 23.06.2017 г., както следва:

Председател:

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1.
(Виолета Хаджиева)

3.
(Валерия Пехливанова)

2.
(инж. Мариян Първанов)

4.
(Диана Додова)